



Comune di
Castiglione d'Orcia
(Provincia di Siena)

Parco Artistico Naturale e Culturale della Val d'Orcia



• Ufficio Tecnico - Area Gestione del Patrimonio •

VERBALE DI GARA

Del 9 ottobre 2006

per l'appalto dei lavori di:

Ampliamento del cimitero di Vivo d'Orcia.
CUP n. G56H06000060004 - IMPORTO APPALTO: €. 209.979,17
di cui €. 194.502,28 soggetti a ribasso ed €. 15.467,89 per oneri sulla sicurezza

L'anno **2006** il giorno **lunedì 09** del mese di **ottobre** alle ore **10,00** nella Sede Municipale del Comune di Castiglione d'Orcia, presso la sala consiliare, si è riunita la COMMISSIONE di gara nominata con determinazione n. 518 del 23 08.2006 e composta, come di seguito:

- **Dott.ssa Paola Aveta**, Segretario Comunale del Comune di Castiglione d'Orcia, in qualità di Presidente;
- **Geom. Tiziano Pacini**, Responsabile dell'Area Tecnica - Patrimonio e LL.PP. - del Comune di Castiglione d'Orcia, in qualità di componente, responsabile del settore interessato alla procedura di aggiudicazione;
- **Geom. Stefano Pecci**, Responsabile dell'Area Tecnica - Territorio ed Edilizia - del Comune di Castiglione d'Orcia, in qualità di componente individuato dal Segretario Comunale;
- **Geom. Antonello Franchetti**, dipendente di questo Comune presso il Settore interessato, in qualità di Segretario della Commissione, individuata dal Segretario Comunale;

All'inizio delle operazioni di gara, è presente il Sig. Daniele Fazzini in qualità di legale rappresentante e direttore tecnico della Società Cooperativa Prisma.

Premesso

- **Che con** Delibera di Giunta Comunale n. 50 del 17/05/2006 è stato approvato il Progetto Definitivo Esecutivo dei lavori in oggetto, per un importo complessivo di €. 285.000,00 di cui di €. 209.979,17 per lavori (€. 194.502,28 per lavori a misura ed €. 15.467,89 per oneri sulla sicurezza non soggetti a ribasso) ed €. 75.020,83 per Somme a disposizione dell'Amm.ne;

- **Che con** Determinazione a contrattare del Responsabile del Settore Lavori Pubblici n. 518 del 23.08.2006 sono stati approvati gli atti per le procedure inerenti l'appalto dei lavori in oggetto mediante il sistema del pubblico incanto ai sensi dell'art. 54 comma 2 e art. 55, comma 5, del Decreto Legislativo n. 163/06 ed è stato stabilito di aggiudicare l'appalto in base al criterio di cui all'art. 82, comma 2, lett. a) del Decreto Lgs. n. 163/06, vale a dire alla Ditta che avrà offerto il "*prezzo più basso determinato mediante unico ribasso sull'elenco prezzi posto a base di gara*" al netto degli oneri di sicurezza, con l'applicazione, ai sensi dell'art. 122, comma 9 del D.Lgs. 163/06 dell'esclusione automatica delle offerte pari o superiori alla soglia di anomalia determinata come da art. 86 comma 1 del Decreto Lgs. 163/06;

CONSIDERATO

- CHE ai sensi dell'art. 80 comma 5 del D.P.R. 554/99 e s.m.i. e dell'art. 122 comma 5 ultimo periodo del D.Lgs. n. 163/2006 è stata data notizia della gara in oggetto mediante pubblicità del Bando di Gara come di seguito:

- affissione all'Albo Pretorio Comunale dal giorno 25/08/2006 al giorno 04/10/2006 con Rep. n. 976;
- pubblicazione sul sito internet del Comune www.comune.castiglionedorcia.siena.it sotto la voce "bandi e Concorsi";
- trasmissione ai Comuni limitrofi, alla Comunità Montana zona senese, alla Prefettura di Siena, alla Cassa Edile di Siena, alla Serico di Grosseto, alla CNA di Siena, alla Confartigianato, alla Confcommercio, alla Confesercenti, all'Assindustria, alla C.G.I.L., alla C.I.S.L. e alla U.I.L.

- CHE è stato provveduto in data 08.09.2006 al pagamento dell'importo di €. 150,00 su c.c.p. n. 73582561 del contributo a favore dell'Autorità di Vigilanza sui lavori pubblici, come da deliberazione della stessa 26 gennaio 2006 e successive comunicazioni;

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente della Commissione, constatata la regolare composizione della commissione esaminatrice e verificato che non ricorrono nei confronti dei componenti della stessa delle cause di astensione di cui all'art. 51 cod. proc. Civ., nonché esaminati assieme agli altri componenti le condizioni contenute nel Bando e Disciplinare di Gara, dichiara aperta la gara in forma pubblica;

La Commissione procede quindi alla verifica esterna dei plichi pervenuti e prende atto che i termini perentori, pena esclusione dalla gara, di presentazione stabiliti nel Bando di Gara, **ore 12,00 del giorno mercoledì 4 ottobre 2006**, sono stati rispettati, come da visto dell'ufficio protocollo impresso su ogni singolo plico dalle seguenti ditte:

Elenco delle ditte i cui plichi sono pervenuti nei termini stabiliti nel bando di gara

1. Abitare srl
2. Impresa Costruzioni De Blasis
3. Soc. Prisma
4. Costruzioni Abaco
5. Mario Bisogno
6. Vichi Angelo
7. Ing. G. Lombardi
8. Idricostruzioni
9. Multitec
10. Coop. Domus Costruzioni
11. Edilizia F.lli De Angelis
12. Tecnostrade piccola soc. coop.
13. Costedil

Le ditte di seguito elencate hanno fatto pervenire il plico contenente la documentazione e l'offerta dopo l'orario stabilito nel bando di gara:

1. Gaggi Domenico pervenuto il giorno 4 ottobre 2006 ore 12:46
2. Real 04 srl pervenuto il giorno 4 ottobre 2006 dopo le ore 13:00
3. Tenci Tullio srl pervenuto il giorno 4 ottobre 2006 dopo le ore 13:00
4. Bramerini Francesco & Figli pervenuto il giorno 4 ottobre 2006 dopo le ore 13:00
5. P.E.A.C.E. International pervenuto il giorno 5 ottobre 2006

Ultimate le operazioni di verifica esterna dei plichi ed accertato inoltre che non ci sono condizioni di incompatibilità tra le Ditte che hanno presentato domanda, risultano regolarmente pervenuti a questo Ente entro il termine suddetto e con le modalità di cui al Bando di Gara numero 13 plichi sigillati da parte delle seguenti Ditte:

1. Coop. Domus Costruzioni a.r.l. Corso Umberto I, 608 – 81033 Casal di Principe (CE) prot. n. 10074 del 02.10.2006.
2. Mario Bisogno Via L. Da Vinci, 11 – 53044 Chiusi Scalo (SI) prot. n. 10075 del 02.10.2006.
3. Idricostruzioni srl Via Provinciale, 21/a – 58050 Poggioferro (GR) prot. n. 10094 del 02.10.2006.
4. Edilizia F.lli De Angelis srl di Moreno De Angelis Loc. Il Cantiere, 35 Castell’Ottieri 58010 Sorano (GR) prot. n. 10115 del 03.10.2006.
5. Vichi Angelo Via delle Casine, 60 – 53020 Vivo d’Orcia – Castiglione d’Orcia (SI) prot. n. 10136 del 03.10.2006.
6. Tecnostrade Piccola Società Cooperativa Viale Fonte Natali, 1135 C – 53025 Piancastagnaio (SI) prot. n. 10137 del 03.10.2006.
7. Costruzioni Abaco Piazza San Francesco, 8 – 81034 Mondragone (CE) prot. n. 10152 del 03.10.2006.
8. Cost. Edil srl Loc. Bivio dell’Asso – 53028 Torrenieri Montalcino (SI) prot. n. 10166 del 04.10.2006 ore 10:27.
9. Ing. G. Lombardi & C. Costruzioni Edilizie srl Via Guantai Nuovi, 25 – 80133 Napoli prot. n. 10168 del 04.10.2006 ore 10:40.
10. Multitec srl Via Baldo degli Ubaldi, 43 – 00167 Roma prot. n. 10169 del 04.10.2006 ore 10:44
11. Prisma Soc. Coop. Via Dante Alighieri, 85 – 58034 Castell’Azzara (GR) prot. n. 10.171 del 04.10.2006 ore 10:59.
12. Abitare srl Via Cattaneo, 2 - 87055 San Giovanni in Fiore (CS) prot. n. 10173 del 04.10.2006 ore 11:15.
13. Impresa Costruzioni Geom. Vittorio De Balsis C.ne Clodia, 19 – 00195 Roma prot. n. 10183 del 04.10.2006 ore 11:38.

Il Presidente dispone pertanto l’apertura dei plichi e, unitamente agli altri componenti della Commissione, procede ad esaminare e siglare la documentazione prodotta da ogni singolo offerente, seguendo l’ordine di presentazione come da elenco soprariportato, richiesta dal Bando e dal Disciplinare per l’ammissione alla gara, nonché a verificare la corretta predisposizione della busta contenente l’offerta che viene anch’essa siglata dai tutti i componenti la Commissione;

Per la impresa n. 5, Vichi Angelo, è stata riscontrata una incongruità tra l’importo della polizza fideiussoria richiesto e quello presentato. Importo richiesto €. 4.199,58 ridotto del 50% se in possesso di Certificazione di Sistema di Qualità Aziendale UNI EN ISO 9000. La ditta in esame, essendo in possesso della certificazione ISO 9000, ha diritto alla presentazione della polizza con importo ridotto del 50% , pertanto pari ad €. 2.099,79, mentre ha presentato una polizza con importo pari ad €. 2.099,58, inferiore di €. 0,2 a quanto indicato nel disciplinare di gara. A tal proposito, il Tar Lazio, Sezione Seconda quater, con sentenza emessa il 24 maggio 2006 ha ritenuto illegittima l’esclusione di un concorrente che aveva presentato una cauzione provvisoria con un importo di poco inferiore a quanto richiesto dal bando di gara, attesa l’estrema tenuità dello scostamento tra l’importo della cauzione prescritto nel bando e quello indicato nella polizza in contestazione. Vedasi anche sentenza Tar Campania Salerno 1045/2001 e sentenza Tar Lazio sez.III, del 19 febbraio 2003 n. 1297, confermata in appello da Cons. St., Sez. VI Sent. N. 4006/03. Alla luce del suindicato orientamento giurisprudenziale, la ditta Vichi Angelo viene ammessa alla gara.

La Commissione di gara, su richiesta del Sig. Fazzini Daniele, che per motivi personali deve assentarsi dalla seduta, procede alla apertura del plico contenente la documentazione della ditta da lui rappresentata.

La Commissione decide di sospendere le operazioni di gara alle ore 13:35 per riprendere alle ore 15:00. Riprese le operazioni alle ore 15,00, la Commissione procede ad aprire le buste di tutte le ditte partecipanti contenenti la documentazione richiesta dal bando di gara.

Alle ore 18,00 le operazioni suddette vengono ultimate e la Commissione **DICHIARA NON AMMESSE** alla gara le imprese n. **8 e 10** dell'elenco suindicato per le seguenti motivazioni:

01 – Impresa Cost Edil srl.: *alla richiesta di partecipazione non è stata allegata la dichiarazione sostitutiva di cui al punto 2) lettera A) del disciplinare di gara, che comminava espressamente l'esclusione dalla gara in mancanza delle suddette dichiarazioni, relative alla "condizioni previste nell'art. 38, comma 1. lett.b) e c) del Decreto Legislativo n. 163/06 dei Soci e del Direttore Tecnico di codesta società, (vedasi anche sentenze TAR Lazio – Latina dell'01.09.2005 , n. 667 e TAR Sicilia – Palermo, Sezione III dell'08.03.2006, n.539 sul rispetto della "par condicio" in sede di gara e sui limiti dell'integrazione documentale. Si evidenzia inoltre che sono esclusi dalla partecipazione alle procedure di affidamento degli appalti di lavori coloro che non posseggono o non dimostrano di possedere, come nella nostra fattispecie e concreta, i requisiti di ordine generale di cui all'art. 38 comma 1 lett. b) c) e del Dlgs. 163/2006;*

02 – Impresa Multitec srl.: *il patto di integrità non è stato prodotto così come era previsto a pagina 3 del disciplinare di gara "Nella busta denominata "Busta A – Documentazione" devono essere contenuti , a pena di esclusione, i seguenti documenti, tra i quali figura al punto 06 il patto d'integrità. Tra l'altro nella prima pagina del patto d'integrità stesso, da sottoscrivere da parte della ditta, figura la seguente frase "La mancata consegna di questo documento debitamente sottoscritto dal Titolare o Rappresentante legale della ditta concorrente comporterà l'esclusione dalle gare".*

Mentre per la ditta n. 12, Abitare srl, la commissione di gara ha riscontrato che nella domanda di partecipazione alla gara, pag. 2, sono indicati, tra gli altri, i seguenti dati:

Iscrizione INPS----- nessun assunto

PAT INAIL ----- nessun assunto

Iscrizione Cassa Edile ----- nessun assunto

CCNL applicato ----- nessun assunto

Pertanto la commissione di gara ha deciso di chiedere spiegazioni ed integrazioni alla ditta medesima affinché trasmetta i dati mancanti, entro e non oltre le ore 12:00 del giorno 14 ottobre 2006, pena l'esclusione dalla gara medesima. (vedasi sentenza Tar Sicilia Catania 06.10.2005 n. 1560 e sentenza Tar Lazio Roma sez. I bis 19.11.2004 n. 13555)

La commissione si aggiorna per lunedì 16 ottobre 2006 ore 10:30.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE: Dr.ssa Paola Aveta

I MEMBRI:

Geom. Tiziano Pacini

Geom. Pecci Stefano

IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE

Geom. Franchetti Antonello



Comune di
Castiglione d'Orcia
(Provincia di Siena)

Parco Artistico Naturale e Culturale della Val d'Orcia



• Ufficio Tecnico – Area Gestione del Patrimonio •

VERBALE DI GARA Del 16 ottobre 2006

per l'appalto dei lavori di:

Ampliamento del cimitero di Vivo d'Orcia.

CUP n. G56H06000060004 – IMPORTO APPALTO: €. 209.979,17

di cui €. 194.502,28 soggetti a ribasso ed €. 15.467,89 per oneri sulla sicurezza

L'anno **2006** il giorno **lunedì 16** del mese di **ottobre** alle ore **10,30** nella Sede Municipale del Comune di Castiglione d'Orcia, presso la sala consiliare, si è riunita la COMMISSIONE di gara nominata con determinazione n. 518 del 23 08.2006 e composta, come di seguito:

- **Dott.ssa Paola Aveta**, Segretario Comunale del Comune di Castiglione d'Orcia, in qualità di Presidente;
- **Geom. Tiziano Pacini**, Responsabile dell'Area Tecnica – Patrimonio e LL.PP. - del Comune di Castiglione d'Orcia, in qualità di componente, responsabile del settore interessato alla procedura di aggiudicazione;
- **Geom. Stefano Pecci**, Responsabile dell'Area Tecnica – Territorio ed Edilizia – del Comune di Castiglione d'Orcia, in qualità di componente individuato dal Segretario Comunale;
- **Geom. Antonello Franchetti**, dipendente di questo Comune presso il Settore interessato, in qualità di Segretario della Commissione, individuata dal Segretario Comunale;

Premesso

In data 9 ottobre 2006 alle ore 18:00 la commissione di gara sospendeva la seduta con la indicazione di richiedere le integrazioni alla ditta Abitare, che dovevano pervenire entro e non oltre le ore 12:00 del giorno 14 ottobre 2006 pena l'esclusione dalla gara medesima. Fu deciso, nella stessa seduta, di riprendere i lavori il giorno 16 ottobre 2006 ore 10:30.

TUTTO CIO' PREMESSO

La **Commissione** verifica se sono state presentate le integrazioni richieste. Alla data di scadenza non è pervenuto nulla di quanto richiesto, pertanto ad unanimità viene deciso di non ammettere alla gara la ditta Abitare srl in quanto mancante dei codici Inps, Inail, Cassa Edile e CCNL applicato. **Tra l'altro il disciplinare di gara a pagina 7 recita che "la domanda le dichiarazioni e le documentazioni di cui ai punti 1.2.3.4.5.6.7. e 8 a pena di esclusione, devono contenere quanto previsto nei punti predetti".** A pagina 3 del disciplinare di gara, punto 1 domanda di partecipazione alla gara, si recita che "la domanda dovrà essere corredata con l'indicazione della matricola INPS, del codice e PAT INAIL, della matricola Cassa Edile e del CCNL applicato. L'esclusione prevista nel disciplinare di gara è ulteriormente confermata nella lettera di richiesta integrazioni, sulla quale si recita che se le integrazioni richieste non pervengo entro e non oltre le ore 12:00 del giorno 14 ottobre 2006 la ditta verrà esclusa dalla gara. Inoltre si deve procedere alla esclusione in quanto la mancata regolarizzazione di una delle dichiarazioni richieste a pena di esclusione, a prescindere dal giudizio di inutilità della dichiarazione mancante, nell'economia dell'offerta e, quindi, sotto il profilo

teleologico, della sua irrilevanza comporta l'inevitabile esclusione dalla gara. “ (Consiglio di Stato, Sez. V, 13 febbraio 2003, n. 760).

Per correttezza esplicativa si riportano l'elenco delle ditte ammesse:

14. Coop. Domus Costruzioni a.r.l. Corso Umberto I, 608 – 81033 Casal di Principe (CE) prot. n. 10074 del 02.10.2006.
15. Mario Bisogno Via L. Da Vinci, 11 – 53044 Chiusi Scalo (SI) prot. n. 10075 del 02.10.2006.
16. Idricostruzioni srl Via Provinciale, 21/a – 58050 Poggioferro (GR) prot. n. 10094 del 02.10.2006.
17. Edilizia F.lli De Angelis srl di Moreno De Angelis Loc. Il Cantiere, 35 Castell'Ottieri 58010 Sorano (GR) prot. n. 10115 del 03.10.2006.
18. Vichi Angelo Via delle Casine, 60 – 53020 Vivo d'Orcia – Castiglione d'Orcia (SI) prot. n. 10136 del 03.10.2006.
19. Tecnostrade Piccola Società Cooperativa Viale Fonte Natali, 1135 C – 53025 Piancastagnaio (SI) prot. n. 10137 del 03.10.2006.
20. Costruzioni Abaco Piazza San Francesco, 8 – 81034 Mondragone (CE) prot. n. 10152 del 03.10.2006.
21. Ing. G. Lombardi & C. Costruzioni Edilizie srl Via Guantai Nuovi, 25 – 80133 Napoli prot. n. 10168 del 04.10.2006 ore 10:40.
22. Prisma Soc. Coop. Via Dante Alighieri, 85 – 58034 Castell'Azzara (GR) prot. n. 10.171 del 04.10.2006 ore 10:59.
23. Impresa Costruzioni Geom. Vittorio De Balsis C.ne Clodia, 19 – 00195 Roma prot. n. 10183 del 04.10.2006 ore 11:38.

Si procede all'apertura delle buste sigillate contenenti le offerte economiche, seguendo sempre l'ordine di presentazione delle domande e dopo averle singolarmente contrassegnate e autenticate, procede alla lettura del ribasso offerto con i seguenti risultati:

Impresa ammessa	Ribasso offerto
Coop. Domus Costruzioni a.r.l.	8,32%
Mario Bisogno	5,40%
Idricostruzioni srl	7,21%
Edilizia F.lli De Angelis srl	7,92%
Vichi Angelo	9,03%
Tecnostrade Piccola Società Cooperativa	6,93%
Costruzioni Abaco	11,50%
Ing. G. Lombardi & C. Costruzioni Edilizie	8,11%
Prisma Soc. Coop.	6,25%
Impresa Costruzioni Geom. Vittorio De Balsis	6,35%

Essendo state ammesse più di cinque offerte si procede al calcolo della soglia di anomalia ai sensi dell'art. 122 comma 9 del Decreto Legislativo n. 163 del 12/04/2006, come previsto dal bando di gara, con i seguenti risultati:

A) Operazione di depurazione del 10% delle offerte, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di Maggiore e Minore ribasso a seguito della quale vengono individuate le seguenti n.2 offerte:

N.	Ditta	Elenco	Magg. Rib.	N.	Ditta	Elenco	Min. Rib.
1	Costruzioni Abaco	7	11,50%	1	Mario Bisogno	2	5,40%

I MEMBRI:

Geom. Pacini Tiziano

Geom. Pecci Stefano

IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE

Geom. Franchetti Antonello
